

ATA DA REUNIÃO Nº 001/2015 DA COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CEAVI

Aos vinte e seis dias do mês de março do ano de dois mil e quinze reuniram-se no Auditório do campus da UDESC Ibirama os seguintes membros da comissão setorial de avaliação: Vanessa Carla do Livramento, Poliana Rossi Schäfer Reblin, Hericson Meneghelli, Jarbas Cleber Ferrari, Jaison Ademir Sevegnani, Marines Lucia Boff e Carlos Alberto Barth. A reunião teve como pauta: assinatura da ata nº003/2014 da CSA; apresentação dos resultados da Avaliação das Ações dos Cursos 2014/2; participação dos professores e alunos na avaliação; problemas relatados durante o processo avaliatório; período de realização da avaliação e sugestões para a página da CSA. A Presidente da Comissão Vanessa Carla do Livramento apresentou os resultados da Avaliação das Ações dos Cursos 2014/2. Iniciou com os dados relacionados à infraestrutura, informou que em todos estes itens a pontuação ficou abaixo da desejada e deu destaque a acessibilidade, reprografia e quantidade dos equipamentos, todas estas com pontuação abaixo de 03. Apresentou a avaliação dos cursos e informou que pela análise geral obtiveram pontuação satisfatória. Informou que em todos os cursos o item avaliação do desempenho dos alunos e o sub-item integração da pesquisa e/ou extensão com o ensino ficaram abaixo do esperado. Vanessa informou que estes dados serão enviados aos membros da Comissão por e-mail juntamente com a ata da reunião. A Presidente falou sobre a baixa participação de professores e alunos em comparação a avaliação 2014/01, desta forma a mesma não gerou os resultados esperados. Outro fator que contribuiu para esta queda foi devido à problemas com o SIGA no início do semestre, quando a avaliação ainda estava disponível para respostas. Vanessa e os demais membros concordaram que a data escolhida para a realização desta avaliação não gerou tantos resultados e esta informação será levada para a reunião com a Comissão Geral de Avaliação em Florianópolis, bem como a sugestão de alteração de data. Todas as informações obtidas através da avaliação serão passadas aos chefes de departamento que disponibilizarão aos professores de cada curso. Vanessa abriu espaço para sugestões dos membros da comissão em relação à avaliação. A professora Marines colocou que esta se torna incoerente no período em que é realizada porque se houver reclamação de alunos em alguma disciplina ela não tem acesso a esta informação no período em que pode realizar o ajuste dos professores e respectivas disciplinas. A técnica Poliana sugeriu a criação de uma tela obrigatória no momento em que o aluno acessa o SIGA para responder a avaliação, assim o aluno só consegue prosseguir se responder ao questionário. Professora Marines informou que cada Centro de Ensino possui autonomia para realizar uma avaliação periódica e sugeriu que a CSA elabore uma para complementar esta ação pensando em melhorar os benefícios para acadêmicos e servidores. Os membros concordaram com a ideia e ficou definido que esta será criada com base em dois questionários já existentes: o do SAE, aplicado semestralmente e o do departamento de Ciências Contábeis. Para a elaboração deste projeto, a técnica Fanni Wippel responsável pelo Serviço de Apoio ao Estudante também será convidada. Vanessa falou sobre os vários problemas relatados durante o processo avaliatório: o Siga disparou mais de duzentos e-mails aos acadêmicos divulgando a avaliação; houve uma expressiva instabilidade do sistema acadêmico no início do semestre letivo; e os alunos relataram não conseguir clicar no campo correspondente para avaliação. Professor Jaison solicitou que os setores que foram bem avaliados sejam comunicados de seu bom desempenho na avaliação, neste caso o item limpeza, organização e conservação do ambiente. Professora Marines



questionou a falta de seriedade dos responsáveis pela reprografia e colocou que a grande maioria dos acadêmicos não observa este setor como terceirizado e acha que faz parte da Universidade. Os membros concordaram em solicitar ao Centro Acadêmico de Engenharia Sanitária, responsável por este setor, que coloque uma identificação do espaço como Centro Acadêmico. Houve a solicitação pelos membros de uma reunião para verificar o que já foi realizado em relação à avaliação. O acadêmico Hericson informou que o aluno acha que é identificado quando realiza a avaliação, por isso muitos acabam não respondendo a mesma com medo de represália. Vanessa finalizou com informações sobre a página e solicitou aos demais que enviem sugestões para o melhoramento desta. Informou que será elaborado ofício com comunicado aos setores que receberam pontos positivos e colocou que a Comissão precisa pensar em novas formas de divulgação da avaliação para que esta tenha um maior alcance. Eu, Poliana Rossi Schäffer Reblin, lavrei a ata que vai assinada por mim e pelos demais presentes. Ibirama, 07 de abril de 2015.

