

Ata nº 001/2013

Aos dezoito dias do mês de março do ano de dois mil e treze reuniram-se no Auditório do campus da UDESC de Ibirama os seguintes membros da comissão setorial de avaliação e representantes dos setores e direções: professor Rogério Simões, Diretor de Ensino do CEAVI; técnica-administrativa Ana Paula Corrêa Wendhausen, Diretora Administrativa; professor Adilson Vahldick, Diretor de Pesquisa e Pós-Graduação; professor Jarbas Cleber Ferrari, Chefe do Departamento de Engenharia Sanitária; professor Carlos Alberto Barth, Chefe do Departamento de Sistemas de Informação; professora Marilei Kroetz e os técnicos administrativos Vanessa Carla do Livramento, Jonas Godtsfriedt e Deivid Amorim Policarpo. A reunião proposta pelo professor Rogério teve como objetivo apresentar o relatório da avaliação feita pela Comissão Externa de Avaliação Institucional. Além disso, o grupo propôs ações preventivas e corretivas para as dimensões analisadas. A nota geral obtida pela UDESC na avaliação foi quatro vírgula três (4,3).

Dimensão I – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – Pontuação: 5,0.

Nesta dimensão foram analisados os documentos oficiais, a implantação do PDI, o Plano 20 da UDESC e o planejamento estratégico. Como ações preventivas a fim de manter a nota obtida, propõe-se que o centro mantenha sua gestão documental sempre atualizada. Além disso, seria interessante que em cima do planejamento dos centros, seja feito o planejamento institucional.

Dimensão II – A política para o ensino, a pesquisa e a extensão e as normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, para bolsas de pesquisa, monitoria e demais modalidades – Pontuação: 4,43

Esta dimensão foi avaliada em sete sub itens. No relatório da comissão externa foi relatada a falta de cursos para formar tecnólogos. Além disso, a comissão relata a importância da Educação à Distância, e também fala do crescimento e desenvolvimento dos cursos stricto sensu. As sugestões propostas pelo grupo durante a reunião foram as seguintes: Institucionalizar a extensão; Estudar uma forma de utilizar os 20% da carga horária para aulas à distância, pois isto já está previsto nos projetos dos cursos. Referindo-se ao percentual, a professora Marilei comentou que isso precisa ser bem operacionalizado, para que não seja utilizado de forma inadequada. O professor Adilson sugeriu também que fosse feito primeiramente com uma disciplina de primeira fase de cada curso. Já o professor Jarbas, comentou que utiliza este percentual permitido para aulas à distância, e que isso torna o andamento do semestre mais eficaz. Finalizando, o professor Rogério sugeriu que poderá ser redigida uma política de EAD, com todas as indicações de como deve funcionar de fato.

Dimensão III – A responsabilidade social da instituição - Pontuação: 5,0



A UDESC obteve pontuação máxima no que se refere à inclusão social, desenvolvimento econômico e social, defesa do meio ambiente, da memória cultural e da produção artística. A fim de manter a pontuação obtida, foram dadas as seguintes sugestões: manter o acompanhamento dos alunos ingressantes pelas cotas; instituir como atividades do centro certas ações que foram inicialmente desenvolvidas através da extensão, como captação do lixo eletrônico e ações ligadas ao meio ambiente. Também se mencionou a importância da participação dos professores em órgãos de classe.

Dimensão IV – A comunicação com a sociedade – Pontuação: 4,33

A fim de manter de manter a nota obtida e também melhorá-la, varias sugestões foram dadas nesta dimensão. Entre elas estão: Divulgação da Ouvidoria da UDESC e seus serviços; comunicação entre os centros mais integrada; fortalecimento da marca da UDESC; divulgação de notícias de maneira rápida e efetiva; reestruturação do site; divulgação da universidade nas escolas e na sociedade. O grupo também sugeriu diferentes maneiras para divulgação da universidade. O Jonas comentou que seria interessante convidar pessoas da comunidade para participarem das semanas acadêmicas dos cursos. Já o professor Adilson, mencionou que de repente poderiam ser elaboradas oficinas e que os alunos das escolas poderiam participar.

Dimensão V – As políticas de pessoal – Pontuação: 4,5

Após a leitura da análise feita pela comissão externa, constatou-se que há necessidade de técnicos específicos para os laboratórios de ensino, bem como a contratação de técnicos para as atividades administrativas. Segundo a Ana, para o CEAVI já foi solicitada a reposição dos técnicos que saíram. Neste item, a sugestão foi de que seria importante haver uma política de contratação para a estruturação dos centros mais novos da UDESC.

Dimensão VI – Organização e gestão da instituição – Pontuação: 5,0

A comissão externa observou que a representatividade nos Conselhos da UDESC está de acordo com a LDB, o que é um ponto bastante positivo. Como sugestão, verifica-se que ainda é preciso fazer as eleições para constituição do Conselho de Centro da UDESC Ibirama.

Dimensão VII – Infraestrutura física – Pontuação: 3,6

A política de investimento nos acervos da Biblioteca foi elogiada pela comissão externa. Dessa forma, sugere-se que a atualização de acervo seja mantida. Com relação à infraestrutura física, a Ana comentou que apesar de a estrutura do CEAVI ser precária, sempre são feitas as manutenções possíveis, e que isso é um ponto positivo. A comissão externa menciona nas considerações do relatório a realização das obras no campus Ibirama. Como ação preventiva, pretende-se continuar com os projetos das obras, buscando a realização. Sugere-se também que a Reitoria desenvolva uma política de investimento na infraestrutura da UDESC.



Dimensão VIII - Planejamento e avaliação – Pontuação: 4,0

Esta dimensão abordou especificamente a avaliação institucional. As sugestões para este aspecto foram: incentivo para maior participação dos acadêmicos na avaliação institucional; tornar as reuniões da CSA mais frequentes. A princípio, não temos dados para planejamento e ações acadêmico-administrativas a partir dos resultados, pois a última avaliação sofreu prejuízos. O sistema acadêmico apresentou problemas durante a participação dos alunos.

Dimensão IX – Políticas de atendimento aos discentes – Pontuação: 3,5

A comissão externa apontou a necessidade da criação de oportunidades de forma continuada. O acompanhamento dos egressos também está aquém do referencial mínimo de qualidade. Como ações corretivas, foram sugeridas as seguintes ações: Estruturação do SAE (em andamento), atendimento psicopedagógico aos alunos; cursos de formação continuada (sobre novas legislações, novas tecnologias, etc) e também a divulgação do portal do egresso.

Dimensão X – Sustentabilidade financeira – Pontuação: 3,0

O questionamento imposto pela comissão externa nesta dimensão foi justamente como dar estrutura aos novos centros. O grupo sugeriu que a UDESC poderia buscar recursos através de emendas parlamentares, fundo perdido, etc. Além disso, pensar em projetos que tragam recursos (pequena usina, escritório modelo, etc) também poderia ser útil. A Ana sugeriu também que houvesse condição de igualdade entre os centros, para que posteriormente fossem feitas as melhorias nos centros maiores.

Finalizada a leitura das dimensões abordadas pela avaliação institucional da UDESC, bem como a elaboração do plano de ações, deu-se por encerrada a reunião da Comissão Setorial de Avaliação. Eu, Vanessa Carla do Livramento, Secretária de Ensino de Graduação, lavrei a presente ata, que vai assinada por mim e pelos demais presentes. Ibirama, dezoito de março de dois mil e treze.

Rogério Simões

Adilson Vahldick

Ana Paula Corrêa Wendhausen

Carlos Alberto Barth

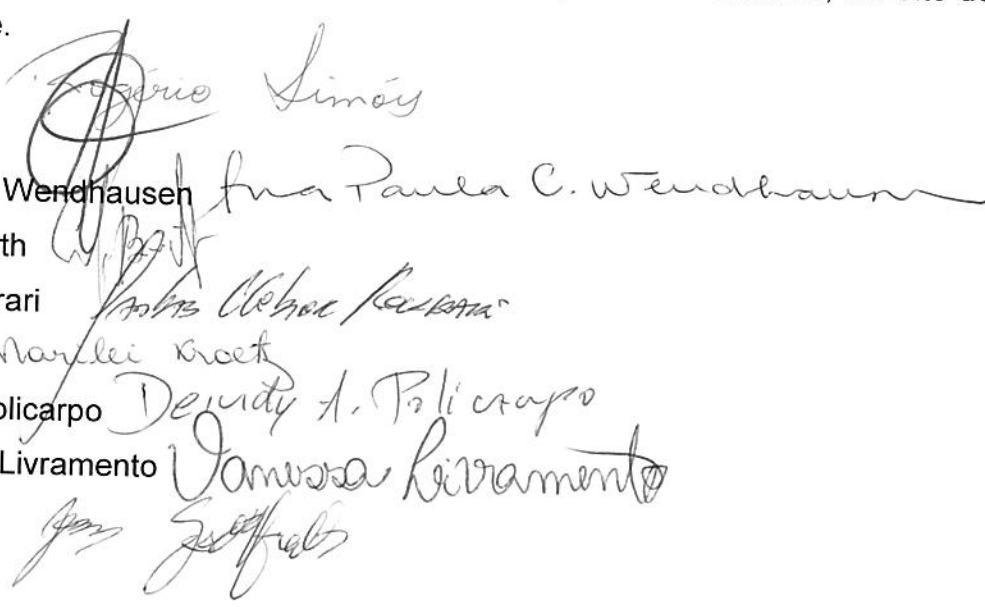
Jarbas Cleber Ferrari

Marilei Kroetz

Deividy Amorim Policarpo

Vanessa Carla do Livramento

Jonas Godtsfriedt



The block contains handwritten signatures in black ink corresponding to the names listed on the left. The signatures are: Rogério Simões, Adilson Vahldick, Ana Paula C. Wendhausen, Carlos Alberto Barth, Jarbas Cleber Ferrari, Marilei Kroetz, Deividy A. Policarpo, Vanessa Livramento, and Jonas Godtsfriedt.