

**UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA – UDESC  
CENTRO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR DO ALTO VALE DO ITAJAÍ - CEAVI**

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DAS AÇÕES DO CURSO DE  
ENGENHARIA SANITÁRIA 2016/1 e 2016/2**

**IBIRAMA  
MAIO DE 2017**

## **COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – CSA CEAVI**

(Disponibilização dos dados das Avaliações das Ações dos Cursos)

### **Representação Docente:**

Titular: Sérgio Marian  
Suplente: Paulo Roberto da Cunha

Titular: Valkyrie Vieira Fabre  
Suplente: Lara Fabiana Dallabona

Titular: Osvaldo André Furlaneto Rodrigues  
Suplente: Paolo Moser

Titular: Jarbas Cleber Ferrari  
Suplente: Thiane Pereira Coliboro

### **Representação Técnica-Universitária:**

Titular: Deividy Amorim Policarpo  
Suplente: Ana Paula Correa Wendhausen

Titular: Poliana Rossi Schäffer Reblin  
Suplente: Eliane Bueno

Titular: Vanessa Carla do Livramento - Presidente  
Suplente: Fanni Wippel

### **Representação Discente:**

Titular: Jules Kout Tene  
Supolente: Douglas Linhares Bittencourt

Titular: Agatha Rielly Kons  
Suplente: Hericson Meneghelli

### **Representação da Sociedade Civil:**

Titular: Ana Carla da Silva  
Suplente: Alex Sandro Baucke

**NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DO CURSO DE ENGENHARIA  
SANITÁRIA**

(Análise dos dados e produção deste relatório)

Eduardo Bello Rodrigues

Eduardo Muller dos Santos

Jarbas Cleber Ferrari

Maria Pilar Serbent

Priscila Natasha Kinas

Tiago José Belli

## SUMÁRIO

<b>1. RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DAS AÇÕES DO CURSO DE ENGENHARIA DE SOFTWARE – 2016/1</b> .....	04
1.1 AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS .....	04
1.2 AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOCENTE .....	05
1.3 AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ALUNOS .....	06
<b>2. RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DAS AÇÕES DO CURSO DE ENGENHARIA DE SOFTWARE – 2016/2</b> .....	07
2.1 AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS .....	07
2.2 AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOCENTE .....	08
2.3 AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ALUNOS .....	09

## 1. RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DAS AÇÕES DO CURSO DE ENGENHARIA SANITÁRIA – 2016/1

Na avaliação realizada em 2016/1, a participação foi de 23,53% dos acadêmicos e 68% dos professores do curso de Engenharia Sanitária. Abaixo serão analisadas as avaliações em cada um dos itens submetidos à análise dos discentes e docentes do curso.

### 1.1 AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

Avaliação das disciplinas	
Importância da disciplina para o curso	4,31
Integração do conteúdo da disciplina com outras do curso	4,04
Relacionamento da disciplina com a atuação no mercado de trabalho	4,12
Localização (fase) da disciplina na matriz curricular	4,23
Adequação da carga horária da disciplina	4,12
Materiais/equipamentos para o desenvolvimento da disciplina	3,76
<b>Média</b>	<b>4,1</b>



As disciplinas do curso alcançaram a média geral de 4,1 de um total de 5. Dentro do grupo de questões relacionadas à Avaliação das Disciplinas, o item “*Materiais/equipamentos para o desenvolvimento da disciplina*” alcançou a menor pontuação. Embora tenha alcançado menor pontuação ainda encontra-se acima da nota mínima exigida, que mostra que temos a atendido as exigências mínimas propostas na proposta do projeto político pedagógico do curso. Porém sabemos que temos que estruturar o laboratório de materiais e ampliar a aquisição de equipamento para os laboratórios existentes.

## 1.2 AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOCENTE

Avaliação do desempenho docente		Média
Demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina		4,14
Apresentação do plano de ensino nos primeiros dias de aula		4,37
Cumprimento do plano de ensino		4,13
Incentivo constante à leitura complementar		3,98
Integração da pesquisa e/ou extensão com o ensino da disciplina		3,4
Clareza na exposição do conteúdo da disciplina		3,88
Utilização de metodologias adequadas ao ensino da disciplina		3,96
Eficácia dos mecanismos de avaliação da aprendizagem		3,91
Aplicação de avaliações que contemplam os conteúdos ministrados		4,03
Capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético		4,08
Assiduidade nas aulas		4,42
Pontualidade nas aulas		4,36
		4,05



A média geral do desempenho dos professores do curso de Engenharia Sanitária foi de 4,05, representando uma avaliação positiva dos acadêmicos. Dentro deste grupo de questões, a *assiduidade dos professores nas aulas* obteve a melhor média, com 4,42.

### 1.3 AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ALUNOS

Avaliação do desempenho dos alunos

	Média
Assiduidade dos alunos nas aulas	4,06
Pontualidade dos alunos nas aulas	4,02
Participação nas aulas com formulação de questões e sugestões para ampliação do conhecimento e crescimento do grupo	4,04
Consulta à bibliografia indicada pelo professor	3,45
Capacidade de relacionar o conteúdo da disciplina com outros conteúdos ou fatos já conhecidos	4,05
Busca de esclarecimentos das dúvidas referentes à disciplina, consultando o professor, o monitor e os colegas	3,72
Capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula	4,66
	4

Média da Avaliação do Desempenho dos Alunos - Engenharia Sanitária ESA-ESA



Os professores do curso de Engenharia Sanitária avaliaram as turmas de 2016/1 e atribuíram uma média geral de 4,00. Destaca-se aqui a *capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula, com 4,66 de média*. Já a *consulta à bibliografia indicada* alcançou a menor média no grupo, carecendo de incentivo dos professores no sentido de motivarem a pesquisa dos acadêmicos. O corpo docente de ESA desenvolve atividades de ensino, pesquisa e extensão fortalecendo a tríade da universidade bem como ações correlatas com proposta político pedagógica do curso subtendesse que estas ações já são suficientes para motivar os acadêmicos.

## 2. RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DAS AÇÕES DO CURSO DE ENGENHARIA SANITÁRIA – 2016/2

Em 2016/2 somente 14,04% dos acadêmicos e 45,83% dos professores responderam a Avaliação das Ações dos Cursos. Como o sistema pelo qual a avaliação é realizada apresentou algumas instabilidades, a participação foi afetada. Entretanto, acadêmicos e professores contribuíram com comentários diversos, que puderam permitir ao Núcleo Docente Estruturante do curso uma análise e proposição de melhorias.

### 2.1 AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS

#### Avaliação das disciplinas

	Média
Importância da disciplina para o curso	4,45
Integração do conteúdo da disciplina com outras do curso	4,07
Relacionamento da disciplina com a atuação no mercado de trabalho	4,01
Localização (fase) da disciplina na matriz curricular	4,12
Adequação da carga horária da disciplina	4
Materiais/equipamentos para o desenvolvimento da disciplina	3,67
	4,05

#### Média da Avaliação das Disciplinas - Engenharia Sanitária ESA-ESA



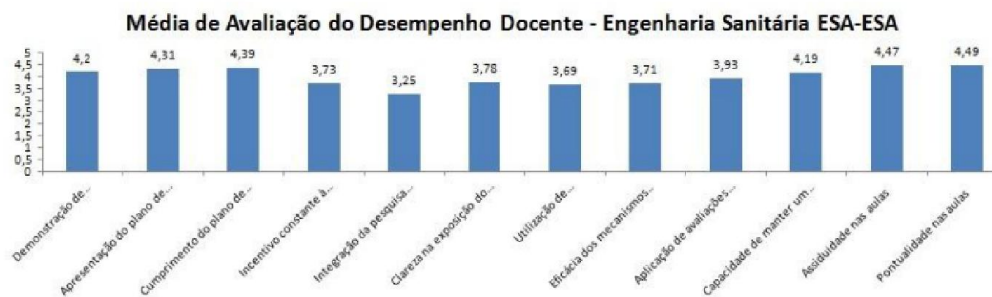
Na avaliação das disciplinas de 2016/2 a média global do curso foi de 4,05. Os itens avaliados *importância da disciplina para o curso* e *integração do conteúdo da disciplina com outras do curso* obtiveram aumento na média em comparação ao semestre anterior.



## 2.2 AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOCENTE

### Avaliação do desempenho docente

	Média
Demonstração de conhecimento atualizado e domínio do conteúdo da disciplina	4,2
Apresentação do plano de ensino nos primeiros dias de aula	4,31
Cumprimento do plano de ensino	4,39
Incentivo constante à leitura complementar	3,73
Integração da pesquisa e/ou extensão com o ensino da disciplina	3,25
Clareza na exposição do conteúdo da disciplina	3,78
Utilização de metodologias adequadas ao ensino da disciplina	3,69
Eficácia dos mecanismos de avaliação da aprendizagem	3,71
Aplicação de avaliações que contemplam os conteúdos ministrados	3,93
Capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético	4,19
Assiduidade nas aulas	4,47
Pontualidade nas aulas	4,49
<b>Média Geral</b>	<b>4,01</b>



A média geral do grupo de questões que avalia o desempenho dos docentes do curso de Engenharia Sanitária foi 4,01. O NDE reforça que estas avaliações são de suma importância para verificação do andamento das atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas pelo curso de ESA. Porém acredita que avaliação individual de cada professor não deve ser exposta ao grande grupo e sim somente a chefia imediata para que esta tome as devidas providências solicitadas em tais observações. Sendo assim cada professor é chamado para um diálogo para que se tenha conhecimento dos fatos e assim solucionadas as divergências descritas. Desta maneira ficando a imagem do professor resguardada mantendo a conduta ética de gestão.

## 2.3 AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOS ALUNOS

### Avaliação do desempenho dos alunos

	Média
Assiduidade dos alunos nas aulas	3,93
Pontualidade dos alunos nas aulas	3,97
Participação nas aulas com formulação de questões e sugestões para ampliação do conhecimento e crescimento do grupo	4,17
Consulta à bibliografia indicada pelo professor	3,66
Capacidade de relacionar o conteúdo da disciplina com outros conteúdos ou fatos já conhecidos	4,1
Busca de esclarecimentos das dúvidas referentes à disciplina, consultando o professor, o monitor e os colegas	4,14
Capacidade de manter um clima de respeito mútuo e ético em sala de aula	4,66
	4,09



Houve o aumento da média em diversos itens avaliados pelos professores, e o desempenho da turmas melhorou nos seguintes aspectos:

- *Participação nas aulas com formulação de questões e sugestões para ampliação do conhecimento e crescimento do grupo;*
- *Consulta à bibliografia indicada pelo professor;*
- *Capacidade de relacionar o conteúdo da disciplina com outros conteúdos ou fatos já conhecidos;*
- *Busca de esclarecimentos das dúvidas referentes à disciplina, consultando o professor, o monitor e os colegas.*